

Anlage 7

Bewertungsmatrix Eignungskriterien

Modernisierung und teilweise Neugestaltung der Dauerausstellung des DZM

Ausstellungsarchitektur und Grafik

Nr.	
Name	
Straße	
PLZ Ort	
Telefon	
Fax	
Mail	

Persönliche Lage des Teilnehmenden sowie Auflagen hinsichtlich der Eintragung in einem Berufs- und Handelsregister		
Ja	Nein	Erklärung über das Nichtvorliegen von Ausschlussgründen nach § 123, § 124 und § 21 MiLoG liegt vor
Ja	Nein	Erklärung Bieter-/Bewerbergemeinschaft liegt vor
Ja	Nein	Darstellung, welche Leistungen mit dem eigenen Büro und welche ggf. durch Nachunternehmen erbracht werden
Ja	Nein	Nachweis bzw. Erklärung der entsprechenden Berufshaftpflichtversicherungsdeckung im Auftragsfall

Personelle Besetzung - Projektleiter*in & Stellvertreter*in	
Projektleiter*in	
Name	
Vorname	
Stellvertreter*in	
Name	
Vorname	

Wirtschaftliche und finanzielle Leistungsfähigkeit			
5,0	0,0		
Ja	Nein	Erklärung über den Gesamtumsatz netto des*der Bewerber*n in den letzten 3 Geschäftsjahren	
5	0	≥ 200.000 Euro	
2,5	0	< 200.000 Euro	
0	0	< 100.000 Euro	
5,0	0,0		
Ja	Nein	Angabe der Beschäftigten der letzten 3 Geschäftsjahre für das gesamte Büro des*der Bewerber*in	
5	0	≥ 3 Gesamtmitarbeiter*innen	

0	0	< 3 Gesamtmitarbeiter*innen	
---	---	-----------------------------	--

Technische Leistungsfähigkeit/Fachliche Eignung - Referenzprojekte aus den letzten 8 Geschäftsjahren (ab 2010)			
90,0	0,0		
Ja	Nein	Referenzprojekt 1	
		Leistungsbereich nach HOAI	§ 34
		Erbrachte Leistungsphasen	
		Kosten der Ausstellungsrealisierung (brutto)	
		Leistungszeitraum	
		Projektstand	
4	0	Bei dem Referenzprojekt wurde eine kulturhistorische bzw. historische Ausstellung geplant und realisiert	
4		Bei dem Referenzprojekt wurde in der Ausstellung mit originalen Objekten gearbeitet (konservatorische und museumspädagogische Anforderungen) Verteilung Punkte: Hohe Anforderungen 4 Pkt., mittlere Anforderungen 2 Punkte, kein Einsatz von originalen Objekten 0 Pkt.	
8		Bei dem Referenzprojekt wurden innovative interaktive bzw. partizipative Vermittlungsansätze entwickelt und umgesetzt Verteilung Punkte: Hohe Anforderungen 8 Pkt., mittlere Anforderungen 4 Punkte, Standardlösung 0 Pkt.	
4		Bei dem Referenzprojekt wurde eine Ausstellung in bestehende Bausubstanz unter Berücksichtigung der Auflagen und räumlichen Gegebenheiten eingefügt (z.B. Denkmalschutz, ungünstige Räume, etc.) Verteilung Punkte: Hohe Anforderungen 4 Pkt., mittlere Anforderungen 2 Pkt., keine Anforderungen 0 Pkt.	
1	0	Bei dem Referenzprojekt wurde eine bestehende Ausstellung erweitert, modernisiert oder aktualisiert	
4		Vom Bewerber wurden mindestens die Leistungsphasen 2-8 (HOAI 2013) erbracht Punktezahl auf Basis Interpolation: Wenn die Leistungsphasen 2-8 erbracht wurden, werden 4 Punkte vergeben. Bei geringerem erbrachtem Leistungsumfang werden die tatsächlich erbrachten Leistungsphasen den geforderten Leistungsphasen (LPH 2-8 = 96 v.H. nach HOAI 2013) gegenübergestellt und daraus die Bepunktung ermittelt. Über das	

		geforderte Maß hinausgehende erbrachte Leistungsphasen (LPH 1 bzw. 9) werden bei der Berechnung der Punkte nicht berücksichtigt (z.B. Von Bewerber*in wurden LPH 2-5 erbracht. Hier werden 2,25 Punkte vergeben. Berechnungsmethode: $54 \text{ v.H.} / 96 \text{ v.H.} \times 4 \text{ Punkte}$).	
4		Das Referenzprojekt ist hinsichtlich der Größenordnung vergleichbar (Kosten der Ausstellungsrealisierung ≥ 500.000 Euro brutto) Punktezahl auf Basis Interpolation: Wenn das Referenzprojekt vergleichbarer oder übersteigender Größenordnung ist (500.000 Euro brutto oder mehr) werden 4 Punkte vergeben. Bei geringeren Kosten wird linear interpoliert (z.B. Kosten 250.000 Euro ergeben 2 Punkte. Berechnungsmethode: $250.000 / 500.000 \times 4 \text{ Punkte}$)	
1	0	Derzeitiger Projektstand ist mindestens die Leistungsphase 8 HOAI 2013 oder das Projekt ist fertiggestellt	

		<u>Referenzprojekt 2</u>		
Ja	Nein	Leistungsbereich nach HOAI	§ 34	
		Erbrachte Leistungsphasen		
		Kosten der Ausstellungsrealisierung (brutto)		
		Leistungszeitraum		
		Projektstand		
		4	0	Bei dem Referenzprojekt wurde eine kulturhistorische bzw. historische Ausstellung geplant und realisiert
4		Bei dem Referenzprojekt wurde in der Ausstellung mit originalen Objekten gearbeitet (konservatorische und museumspädagogische Anforderungen) Verteilung Punkte: Hohe Anforderungen 4 Pkt., mittlere Anforderungen 2 Punkte, kein Einsatz von originalen Objekten 0 Pkt.		
8		Bei dem Referenzprojekt wurden innovative interaktive bzw. partizipative Vermittlungsansätze entwickelt und umgesetzt Verteilung Punkte: Hohe Anforderungen 8 Pkt., mittlere Anforderungen 4 Punkte, Standardlösung 0 Pkt.		
4		Bei dem Referenzprojekt wurde eine Ausstellung in bestehende Bausubstanz unter Berücksichtigung der Auflagen und räumlichen Gegebenheiten eingefügt (z.B. Denkmalschutz, ungünstige Räume, etc.) Verteilung Punkte: Hohe Anforderungen 4 Pkt., mittlere Anforderungen 2 Pkt., keine Anforderungen 0 Pkt.		
1	0	Bei dem Referenzprojekt wurde eine bestehende Ausstellung erweitert, modernisiert oder aktualisiert		
4		Vom Bewerber wurden mindestens die Leistungsphasen 2-8 (HOAI 2013) erbracht Punktezahl auf Basis Interpolation: Wenn die Leistungsphasen 2-8 erbracht wurden, werden 4 Punkte vergeben. Bei geringerem erbrachtem Leistungsumfang werden die tatsächlich erbrachten Leistungsphasen den geforderten Leistungsphasen (LPH 2-8 = 96 v.H. nach HOAI 2013) gegenübergestellt und daraus die Bepunktung ermittelt. Über das geforderte Maß hinausgehende erbrachte Leistungsphasen (LPH 1 bzw. 9) werden bei der Berechnung der Punkte nicht berücksichtigt (z.B. Von Bewerber*in wurden LPH 2-5 erbracht. Hier werden 2,25 Punkte vergeben. Berechnungsmethode:		

		54 v.H. / 96 v.H. x 4 Punkte).	
4		Das Referenzprojekt ist hinsichtlich der Größenordnung vergleichbar (Kosten der Ausstellungsrealisierung \geq 500.000 Euro brutto) Punktezahl auf Basis Interpolation: Wenn das Referenzprojekt vergleichbarer oder übersteigender Größenordnung ist (500.000 Euro brutto oder mehr) werden 4 Punkte vergeben. Bei geringeren Kosten wird linear interpoliert (z.B. Kosten 250.000 Euro ergeben 2 Punkte. Berechnungsmethode: $250.000 / 500.000 \times 4$ Punkte)	
1	0	Derzeitiger Projektstand ist mindestens die Leistungsphase 8 HOAI 2013 oder das Projekt ist fertiggestellt	

		<u>Referenzprojekt 3</u>		
Ja	Nein	Leistungsbereich nach HOAI	§ 34	
		Erbrachte Leistungsphasen		
		Kosten der Ausstellungsrealisierung (brutto)		
		Leistungszeitraum		
		Projektstand		
		4	0	Bei dem Referenzprojekt wurde eine kulturhistorische bzw. historische Ausstellung geplant und realisiert
4		Bei dem Referenzprojekt wurde in der Ausstellung mit originalen Objekten gearbeitet (konservatorische und museumspädagogische Anforderungen) Verteilung Punkte: Hohe Anforderungen 4 Pkt., mittlere Anforderungen 2 Punkte, kein Einsatz von originalen Objekten 0 Pkt.		
8		Bei dem Referenzprojekt wurden innovative interaktive bzw. partizipative Vermittlungsansätze entwickelt und umgesetzt Verteilung Punkte: Hohe Anforderungen 8 Pkt., mittlere Anforderungen 4 Punkte, Standardlösung 0 Pkt.		
4		Bei dem Referenzprojekt wurde eine Ausstellung in bestehende Bausubstanz unter Berücksichtigung der Auflagen und räumlichen Gegebenheiten eingefügt (z.B. Denkmalschutz, ungünstige Räume, etc.) Verteilung Punkte: Hohe Anforderungen 4 Pkt., mittlere Anforderungen 2 Pkt., keine Anforderungen 0 Pkt.		
1	0	Bei dem Referenzprojekt wurde eine bestehende Ausstellung erweitert, modernisiert oder aktualisiert		
4		Vom Bewerber wurden mindestens die Leistungsphasen 2-8 (HOAI 2013) erbracht Punktezahl auf Basis Interpolation: Wenn die Leistungsphasen 2-8 erbracht wurden, werden 4 Punkte vergeben. Bei geringerem erbrachtem Leistungsumfang werden die tatsächlich erbrachten Leistungsphasen den geforderten Leistungsphasen (LPH 2-8 = 96 v.H. nach HOAI 2013) gegenübergestellt und daraus die Bepunktung ermittelt. Über das geforderte Maß hinausgehende erbrachte Leistungsphasen (LPH 1 bzw. 9) werden bei der Berechnung der Punkte nicht berücksichtigt (z.B. Von Bewerber*in wurden LPH 2-5 erbracht. Hier werden 2,25 Punkte vergeben. Berechnungsmethode:		

		54 v.H. / 96 v.H. x 4 Punkte).	
4		Das Referenzprojekt ist hinsichtlich der Größenordnung vergleichbar (Kosten der Ausstellungsrealisierung \geq 500.000 Euro brutto) Punktezahl auf Basis Interpolation: Wenn das Referenzprojekt vergleichbarer oder übersteigender Größenordnung ist (500.000 Euro brutto oder mehr) werden 4 Punkte vergeben. Bei geringeren Kosten wird linear interpoliert (z.B. Kosten 250.000 Euro ergeben 2 Punkte. Berechnungsmethode: $250.000 / 500.000 \times 4$ Punkte)	
1	0	Derzeitiger Projektstand ist mindestens die Leistungsphase 8 HOAI 2013 oder das Projekt ist fertiggestellt	

100,00	Gesamtpunktezahl	Erreichte Punktzahl	
--------	------------------	---------------------	--